

Mensajes de (1) Javier Mera y (2) Vicente Di Cione

Sociedad Geográfica de Colombia <sogeocol@etb.net.co>

Enviado Lunes, Diciembre 1, 2008 2:26 pm

A <[Undisclosed-Recipient:](#)>

Asunto Respuestas a ensayo sobre Concepción Geográfica

Envié un ensayo sobre "Concepción Geográfica". Se trata de promover reflexión sobre el tema a la altura de la época. De la Argentina, la nación de mayor cultura en América Latina, junto con Chile y México, recibí las respuestas que anexo al presente correo para su conocimiento y comentario. Cordialmente,

Alberto Mendoza Morales, Presidente
Sociedad Geográfica de Colombia

(1)

----- Original Message -----

From: Javier Mera

To: humboldt@elistas.net ; aggun.colombia@gmail.com ; [Asociación de Geograf@](#) ; [SOCIEDAD GEOGRAFIA DE COLOMBIA](#)

Sent: Saturday, November 29, 2008 4:54 AM

Subject: RE: NoticiasdelCeHu Fw: Boletín: ENSAYO - CONCEPCIÓN GEOGRÁFICA

El sicario desocupado irónico: "Hay que llevar un caos dentro de sí para poder engendrar una estrella danzarina"

Mis estimados [geografa/os colombiana/os](#) : No entiendo la confusión que ha generado la "sociologización aberrante" a la que hacen referencia, ni cual es la competencia perdida con ecologistas y demás, (debo entender por lo dicho en el ensayo que *ecologista* es una especie menor, apenas por encima del vecino informado o algo por el estilo. Quisiera preguntarles que se entiende por ecologista; y si además de entender a la geografía como una suerte de omnisciencia ordenadora de plantas, animales, peces, rocas, árboles y seres humanos (domesticados todos -obviamente-, auxiliar de la gracia divina del Estado planetario), no tiene en cuenta precisamente a esos seres humanos a los que intenta "ordenar en el espacio" como a una cosa más entre otras; si el "decir acerca del espacio" la convierte en natural "*en sentido estricto*" -a la ciencia de referencia, hablan de la geografía-; y si es así, es por lo tanto desde un enfoque holístico que debiera referirse a él?. Creo que no existe disciplina en la actualidad que no se asista de otras, para intentar comprender la complejidad creciente del mundo que habitamos (por cierto cada vez más hacinados). Habría que entrever cierta furia purista- ordenicista, a mi entender bastante inconducente, si sólo se trata de una ciencia natural. Tal vez haya que intentar ver y explicar el por qué del "ordenamiento" existente (el azar en esto es neutral), anterior a la llegada clarificadora y clarificante del geógrafo fundacional, antes de intentar dar una respuesta y tal vez posible solución. Ahí es donde aparece el ser humano, (y ese vicio sociologizante del geógrafo de izquierda, recalcitrante y lacaniano). Si no, no habría ningún tipo de problemas con el arraigo y demás minucias antropológicas, y por qué no socio-psicológicas también. El hombre y su lugar en el mundo (las mujeres también), territorialización, experiencia vivida. Creo recordar de Milton Santos el concepto de "espacio social habitado", a la manera de la escuela sociológica francesa (nuestro tan demonizado Vidal de la Blache y su "ciencia de los lugares", -perdón por la mala palabra!-) y de "ecumene" - "espacio vital" de Ratzel (se me escapó otro insulto). En cuanto a las molestias que les ha ocasionado el avance marxista en la disciplina, no creo que nadie tenga una verdad revelada ni reveladora, en última instancia, como decía Lévi-Strauss: "los mitos sirven para pensar", además del tan sabido "el pensamiento viene a poner orden al caos". En resumen creo, que resulta por demás perimida la discusión ciencia social- ciencia natural, habida cuenta de que el ser humano primero existe luego piensa, o en otros términos primero viene a la vida, ocupa el espacio y luego lo explota. Estamos de acuerdo en cuanto al uso racional del suelo y el ambiente y demás menesteres del geógrafo, pero me parece tan valioso el aporte del "científico natural" como del "cientificista social" (especie de cabulero mistificador, que no hace más que sociologizar, perdido en la neblina de pensamientos absurdos y desorientadores).

Muchacha/os no creo que aporte demasiado discutir el recorte que cada uno haga del mundo que habita e

intenta explicar; la tarea de la ciencia totalizante cambió. O mejor dicho, la ciencia totalizante pasó a mejor vida. Yo me conformo con poder explicar aunque sea en parte y exhaustivamente el espacio que me ha tocado cohabitar, el planeta es demasiado grande para todos y apenas sobrehabitamos densamente una pequeña parte de él. Si podemos hacer una suerte de microgeografía (o "descripción densa" en términos etnográficos de Clifford Geertz, o "microhistoria", o como les guste llamarla) vamos a aportar bastante más a esta hermosa disciplina, que parece no terminar de agotar nunca la discusión acerca del objeto. A mi me parece irrelevante desde todo punto de vista, si Greenpeace es una reunión de vecinos ilustrados o de cuasi geógrafos que no se animan a seguir la carrera. No se si somos más que el sociólogo, economista, historiador, antropólogo o cualquier otro etcétera; **"intentemos ser"** , para dar el salto de calidad con el que desde siempre se amenaza. **El onanismo no es un buen consejero para el pensamiento. Ni baja autoestima ni demasiado ego.**

Un abrazo. Javier Mera

(Universidad de Buenos Aires)

(2)

----- Original Message -----

From: [Vicente Di Cione](#)

To: humboldt@eListas.net ; [geouba](#) ; [SOCIEDAD GEOGRAFIA DE COLOMBIA](#)

Cc: [bladimir rodriguez](#)

Sent: Sunday, November 30, 2008 7:48 PM

Subject: Re: NoticiasdelCeHu Fw: Boletin: ENSAYO - CONCEPCIÓN GEOGRÁFICA

Una modesta aclaración para los amigos y amigas y en modo alguno para el miope, sordo y de triste fama presidente de la Sociedad Geográfica de Colombia.

Es posible que algunas/os geógrafas/os colombianas/os aplaudan la "epistemología" del pretendido ensayo del presidente de la Sociedad Geográfica de Colombia, arquitecto Alberto Mendoza Morales. Con motivo del reciente fallecimiento de Laguzzi, recuerdo que en Argentina tuvimos otro gran epistemólogo arquitecto y geógrafo similar, aunque con un poco más de erudición y de inteligencia fundamentalista. Me refiero a Patricio Randle. Por mi escasa experiencia y contacto con la comunidad geográfica de Colombia, en especial de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, no tengo dudas que el "ensayo" epistemológico solamente pueden aplaudirlo aquellos que son bendecidos por su autor y que a la vez lo eligen. Es necesario aclarar, para los que no lo conocen, que Bladimir Rodriguez, geógrafo Colombiano, envió precisamente el "ensayo" para estimular que alguien o algunos pudieran reflexionar y contestar tamaños desvaríos "epistemológicos" del ilustrado presidente de la Sociedad Geográfica de Colombia. Bladimir solamente comparte con Morales el ser Colombiano de nacimiento y en modo alguno las ideas para Colombia y la Geografía de Morales. El "ensayo" no tiene el propósito de discutir la naturaleza de la geografía o la geografía de la naturaleza o la naturaleza del espacio y el espacio de la naturaleza y el supuesto olvido de la ecología y el medio ambiente de los sociologizados geógrafos. Su ignorancia y miopía no le permite comprender ni siquiera la "naturaleza de la naturaleza" y mucho menos la olvidada "segunda naturaleza". Invoca la unidad de la geografía y olvida invocar la unidad de las ciencias. ¿Porqué "ciencias" y no "ciencia"?

Lo que le molesta al presidente de los geógrafos colombianos no es la clasificación de la geografía dentro de los cuadros taxonómicos de las ciencias y las técnicas, sino la "clasificación social", el sentido social de la geografía, el "socialismo" de los geógrafos, el "movimiento de la geografía radical" de "naturaleza" socialista (el mito y la utopía siguen vivos) y la tenacidad en denunciar la "glocalización" neofeudal capitalista. La palabra "sociologizante" apunta a eso, interpretándola como "socializante". En esto se parece mucho a don Patricio Randle. Lo curioso es que en su cruzada contra el socialismo y la "izquierda", y marcando diferencia con Randle, Mendoza Morales no tiene reparos en cambiar la casaca negra por una más acorde con los tiempos que corren y apela, como muchos otros cruzados del "mundo libre", me consta, nada menos que al socialista y radical Milton Santos, al que califica de "ilustrado y dignísimo maestro brasileño", citando una expresión que en modo alguno puede entender desde su elemental, ordinario, duro y mal sentido común.

Para ampliar el perfil del arquitecto-geógrafo don Alberto Mendoza Morales sugiero leer algunas de sus contribuciones cuyos enlaces adjunto al pie. Luego de leerlos los amigos colombianos deberán explicarnos como es posible que alguien tan “posnormal” es el presidente de la Sociedad Geográfica de Colombia. Bueno...también deberíamos mirar puertas adentro y elaborar alguna hipótesis de trabajo que puedan amenizar nuestros sociologizados geógrafos.

<http://elistas.egrupos.net/lista/humboldt/archivo/indice/1/msg/6559/&actn=findMsg&text=Mendoza%20Morales>

<http://elistas.egrupos.net/lista/humboldt/archivo/indice/1/msg/2629/&actn=findMsg&text=Mendoza%20Morales>

<http://elistas.egrupos.net/lista/humboldt/archivo/indice/1/msg/7141/&actn=findMsg&text=Mendoza%20Morales>

Cordiales saludos. Vicente Di Cione.